

E-izdevums: 4/2012

NAP2020: sabiedrības līdzdalības skola

No Latvijas Republikas Saeimas 2012.gada 20.decembra sēdes stenogrammas plkst.18:55 „Sēdes vadītāja: Debates slēdzu. Lūdzu zvanu! Balsosim par lēmuma projektu „Par Latvijas Nacionālo attīstības plānu 2014.–2020.gadam”! Lūdzu balsošanas režīmu! Lūdzu rezultātu! Par – 81, pret – nav, atturas – 7. Lēmums pieņemts. Tātad Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014.–2020.gadam ir apstiprināts. [aplauši]”

NAP2020 - jauna lapa Latvijas valsts pastāvēšanas vēstures grāmatā

Līdz ar 11.Saeimas deputātu aplausiem esam pielikuši punktu vienam, manuprāt nozīmīgam, posmam Latvijas valsts pastāvēšanas vēsturē. Ja tēlaini izsakās, tad redzu, ka esam pabeiguši izstrādāt satura rādītāju Latvijas attīstības stāstam, ko ikviens no mums rakstīs no 2014.gada līdz 2020.gadam. Arī biedrība „Latvijas Lauku forums” aktīvi centās iesaistīties Latvijas Nacionālā attīstības plāna tapšanā gan uzklusot savu biedru un pārējo NVO aktivistu domas un priekšlikumu veidā, iesniedzot tās Pārresoru koordinācijas centram (PKC), gan komentējot ar NAP2020 saistītos dokumentus, gan sniedzot ierosinājumus sabiedrības līdzdalības uzlabošanai NAP2020 izstrādes procesā.

Lai veidot infrastruktūru NVO koordinētai līdzdalībai NAP2020 un nākamā plānošanas perioda ES fondu apguves procesu norisēs, biedrības Latvijas Pilsoniskā alianse, Latvijas Lauku forums, Latvijas Radošo savienību padome, Pro Futuro, Latvijas Zaļā kustība un onkoloģisko pacientu atbalsta biedrība „Dzīvības koks” izveidoja NVO līdzdalības konsorciju, un, vēl nezinot Saeimas deputātu lēmumu, konsorcijs decembra sēdē dalībnieki pauda gandarījumu par NAP2020 izstrādes procesu. Protams, izskanēja arī kritika, par kuru detalizētāk var lasīt tālāk rakstā, tomēr prieks, ka pilsoniskā sabiedrība Latvijā tiek saskatīta kā profesionāls partneris valstij stratēģiski svarīgu lēmumu pieņemšanā. To apliecina arī NAP2020 izstrādes virzītāja – Pārresoru koordinācijas centra vadītāja Mārtiņa Krieviņa personīgā pateicība.

Ar ko varam lepoties NAP2020 izstrādes procesā?

Deputāte R.Kārklīņa (V) debatē par NAP2020 saka „... Bet es tomēr gribu vērst uzmanību uz to, ka šis Nacionālais attīstības plāns jau savā procesā kā viņš radās, parāda zināmu attīstību un, proti, attīstību mūsu politiskā kultūrā uz daudz lielāku sadarbību un līdzdalību. ... Neskatoties uz laika spiedienu, nepilna gada laikā NAP izstrāde ir bijis izcils piemērs plašai sabiedrības līdzdalībai un iesaistei. Visos līmeņos, sākot ar Ministru kabineta sēdēm, līdz sabiedriskajām apspriedēm visos Latvijas reģionos. ... NAP vadības grupā darbojas 31 dažādu valsts un sabiedrisko organizāciju pārstāvji. Iedzīvotāji un organizācijas iesniedza ap 600 priekšlikumu NAP melnraksta redakcijai un pāri par 1600 komentāru gala redakcijai. ... Šie skaitļi labi raksturo plašo cilvēku loku, kuri bija iesaistīti NAP izstrādē un reizē atspoguļo to, ka plāns ir radies nevis atsevišķu ierēdņu vai politiķu ietekmē, bet gan piesaistot plašākus sabiedrības ierosinājumus. ...”

Lai gan pamatā koncentrējusies uz ierobežotu skaitu ekspertu ieguldījumu, tomēr NAP2020 izstrāde ir bijusi salīdzinoši vairāk orientēta uz mēģinājumu plašāk iesaistīt sabiedrību plānošanas dokumenta izstrādes procesos. Lai gan biežāk sabiedrības līdzdalības lomu varēja saistīt ar iespēju iepazīties ar NAP2020 saistītu dokumentu izstrādi *post factum* stadijā, tomēr zemāk uzskaitītie fakti norāda uz sabiedrības līdzdalības metožu daudzveidību un attiecīgi arī rezultātiem NAP2020 izstrādes procesā:



Aktivitāte notiek ESF projekta nr. 1DP/1.5.2.2.2/11/APIA/SIF/001 “Biedrības „Latvijas Lauku forums” administratīvās kapacitātes stiprināšana aktīvas un kvalitatīvas nevalstiskā sektora līdzdalības nodrošināšanai reģionālās attīstības rīcības politikā un Ministru Kabineta Komitejā” ietvaros. 92, 07 % no Projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību. Apakšaktivitāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.

E-izdevums: 4/2012

- No 31 NAP2020 Vadības grupas locekļiem 9 pārstāvēja sociālos partnerus un pilsonisko sabiedrību. Visi sanāksmju materiāli, audioieraksti un protokoli ir publiski pieejami mājas lapā <http://nap.lv/nap2020-vadibas-grupa>, kas nodrošina iespēju ikvienam iepazīties ar lēmumu pieņemšanas procesu Vadības grupā, īpaši, klausoties audio ierakstus;
- NAP2020 izstrādei tika izveidotas 3 darba grupas, kur liela uzmanība tiek pievērsta līdzsvarotai publiskā un privātā (t.sk. NVO) sektora pārstāvniecībai <http://nap.lv/nap2020-darba-grupas>. Darba grupas bija paredzētas kā ekspertu forums, kas veido pamatu NAP2020 atbilstoši izvirzītajām prioritātēm – „Tautas saimniecības izaugsme”, „Cilvēka drošumspēja”, „Izaugsmi atbalstošas teritorijas”;
- NAP2020 izstrāde tika uzsākta ar prioritāšu pamatojuma ziņojuma izveidi un 279 lapas garais dokuments no 2012.gada 13.līdz 29.februārim tika nodots sabiedrībai apspriešanai. PKC, izmantojot mājas lapā pieejamo elektronisko formu, saņēma vairāk kā 450 priekšlikumus, no kuriem 111 tika iesniegti no NVO un sociālajiem partneriem. Visi priekšlikumi ir apkopoti un pieejami mājas lapā;
- No 2012.gada 10.līdz 24.maijam PKC ekspertu un viņu vadīto darba grupu sagatavotais NAP2020 melnraksts tika nodots sabiedrībai komentēšanai, un, izmantojot elektronisko formu, tika saņemti vairāk kā 600 komentāri. Tāpat arī no visām ministrijām, Valsts kancelejas un Sabiedrības integrācijas fonda tika iesūtīti papildus komentāri un priekšlikumi, kas ir pieejami mājas lapā;
- No 2012.gada 15.augusta līdz 21.septembrim norisinājās NAP2020 sākotnējās redakcijas sabiedriskā apspriešana, kuras laikā ir sniegti vairāk kā 1 600 priekšlikumi gan izmantojot tiešsaistes iespējas, gan rakstot vēstules. Priekšlikumu sniedzēju vidū ir arī 76 NVO, 20 komersanti un vairāk kā 90 iedzīvotāji. Notika arī 6 tikšanās visos Latvijas reģionos, un kopumā sabiedriskās apspriešanas laikā vairāk kā 3 000 priekšlikumu nonāca ekspertiem uz galda izvērtēšanai. Visi komentāri ir pieejami mājas lapā;
- Līdz ar NAP2020 melnraksta publiskošanu tika aktualizēta arī mājas lapa nap.lv, kur ir pieejama informācija gan par NAP2020 izstrādi, gan arī rezultātiem, t.sk. ir iespējams iepazīties ar visām NAP2020 versijām, kas ceļojot cauri darba grupām, Vadības grupai, Ministru kabinetam un Saeimai ir pilnveidotas, mainītas, koriģētas;
- Ikvienam sabiedrības loceklim ir iespēja iepazīties ar PKC kalendāru, tādā veidā sekojot tam, kur ir iespējams paust viedokli un diskutēt par NAP2020, tāpat arī twitter konts, intervijas radio un televīzija un daudzi citi komunikāciju rīki tika izmantoti, lai informētu par NAP2020 tapšanu, pievērstu sabiedrības uzmanību dokumentam un iegūtu sabiedrības viedokļus.

Augsti novērtējama ir Pārresoru koordinācijas centra labā griba arī procesā pilnveidot sabiedrības līdzdalības veidus. Notika vairākas tikšanās ar NVO pārstāvjiem, lai izrunātu līdzdalības iespējas, taču ierobežoto laika, finansējuma un cilvēkresursu situācijā ne visas idejas tik īstenotas praksē.

Varam lepoties, ka NAP2020, var kļūt par labu bāzi „sabiedriskam līgumam”, kā to pozicionē PKC, jo dokumenta autori ir paredzējuši ne tikai pienākumus, bet arī atbildības un par 46 no 98 uzdevumiem atbildīgo iestāžu vidū tiek minētas arī nevalstiskās organizācijas.



Aktivitāte notiek ESF projekta nr. 1DP/1.5.2.2.2/11/APIA/SIF/001 "Biedrības „Latvijas Lauku forums” administratīvās kapacitātes stiprināšana aktīvas un kvalitatīvas nevalstiskā sektora līdzdalības nodrošināšanai reģionālās attīstības rīcības politikā un Ministru Kabineta Komitejā” ietvaros. 92, 07 % no Projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību. Apakšaktivitāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.

E-izdevums: 4/2012

Visi iepriekš uzskaitītie ir tikai kvantitatīvi rādītāji, kas neatspoguļo sabiedrības līdzdalības kvalitatīvo pienesumu NAP2020 satura radīšanā. Tomēr, iesniegto priekšlikumu kvalitātes analīze liecina, ka lielu daļu priekšlikumu eksperti ir ņēmuši vērā un iestrādāja plānošanas dokumentā.

Kas paliks aiz kadra?

NAP2020 izstrāde ir bijis mācīšanās process, kurā mēģinājām dažādas iesaistītās puses sēsties pie viena galda, ieklausīties viens otrā, mēģinājām pāri individuālajām vai nozariskajām interesēm ieraudzīt konstruktīvas rīcības, kas risina problēmas pēc būtības. Tomēr būtu naivi cerēt, ja viss mums būtu arī gludi izdevies. NAP2020 izstrādes procesā ir pāris epizodes, kas ir „izgriežamas” no sabiedrības līdzdalības veiksmes stāsta vai arī paturamas prātā ar domu, ka nākotnē tomēr varam labāk.

Lēmumu pieņemšanas procesos, kuros ir iesaistītas vairākas puses, lēmumu procesu izsekojamībai un caurskatāmībai ir milzīga nozīme lai iegūtu virspusēju apmierinātību ar lēmuma kvalitāti un rezultātu. Tas dažkārt pietrūka NAP2020 izstrādē. Par to Saeimas debatēs par NAP2020 norāda arī deputāte D. Reizniece – Ozola (ZZS) „... Par sadarbību ar sabiedrību un sociālajiem partneriem. Kolēģi te minēja, ka šis ir izcils piemērs, kā mēs esam sadarbojušies ar sociālajiem partneriem, ekspertu organizācijām un sabiedrību. Es teiktu, ka man šī plāna izstrādē tieši radās sajūta, ka šī sadarbība tiek īstenota ļoti selektīvi. ...”

Savukārt no savas puses varu pievienot, ka virknei NAP prioritāšu pamatojuma ziņojumā sniegto priekšlikumu tika norādīts, ka tie tiks izskatīti darba grupās, attīstot prioritātes, tomēr darba grupās pārstāvētās NVO norādīja, ka par šiem priekšlikumiem diskusijas nav bijušas. Tāpat arī NAP2020 vadības grupas un darba grupu locekļi ir regulāri komentējuši un papildinājuši NAP2020 melnraksta tekstu, tomēr NVO sniegtā informācija un arī VARAM savā vēstulē norādīja, ka ne vienmēr šie priekšlikumi tika respektēti un iekļauti NAP2020.

Vairākkārt NAP2020 procesa izstrādes gaitā bija radusies sajūta, ka formāli noteiktās līdzdalības un priekšlikumu sniegšanas formas nav tās efektīvākās, un „ienākšana pa sētas durvīm” varēja izrādīties krietni rezultatīvāka. To pierāda veids, kā tika nomainīts NAP vadmotīvs „labklājības pieaugums” uz „ekonomisko izrāvienu”. Salīdzinot dažādas NAP2020 versijas var pamanīt, ka, piemēram, radošo industriju, sociālās uzņēmējdarbības un citu attīstības ideju izslēgšanas un atkal iekļaušanas NAPā stāsti, iespējams, norāda uz nepietiekami atvēlēto laiku produktīvām diskusijām ar ekspertiem un dažādām sabiedrības grupām. Savukārt Reformu partijas ministru izstrādātā redzējuma jeb „zaļās vīzijas” ienākšanu NAP2020 izstrādes procesā vispār ir grūti izskaidrot no līdzdalības procesu nevis satura viedokļa.

Pārresoru koordinācijas centrs, atjaunojot mājas lapu nap.lv, bija apņēmības pilns nodrošināt procesu caurspīdīgumu, publicējot arī PKC darbības kalendāru, tomēr, šo apņēmību nesanāca realizēt, jo izņemot sabiedrisko apspriežu datumus, vadības grupas tikšanās datumus, un publiskos pasākumus ar PKC dalību, kalendārā atrast nevarēja, tāpat arī mājas lapā (t.sk. kalendārā) tika publicēti jau notikuši pasākumi, tāpēc lielākoties sniegtā informācija bija uztverama kā *post factum*, jeb fakta konstatācija nevis aicinājums uz aktīvu dialogu klātienē.

Diezgan dīvaina un pretrunīgi vērtējama situācija bija radusies 2012.gada vasarā, kad NAP2020 vadības grupas pārstāvji daudzas dienas nāca kopā un karsti diskutēja, lai vienotos par NAP2020 „cepuri”, kas iekļauj virsmērķi, prioritāšu mērķus, un rādītājus, un šķiet ka tas bija ļoti produktīvs process, jo, lai ar



Aktivitāte notiek ESF projekta nr. 1DP/1.5.2.2.2/11/APIA/SIF/001 “Biedrības „Latvijas Lauku forums” administratīvās kapacitātes stiprināšana aktīvas un kvalitatīvas nevalstiskā sektora līdzdalības nodrošināšanai reģionālās attīstības rīcības politikā un Ministru Kabineta Komitejā” ietvaros. 92, 07 % no Projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību. Apakšaktivitāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.

E-izdevums: 4/2012

grūtībām, tomēr spējām viens otrā ieklausīties un meklēt kopīgus risinājumus, un pēkšņi PKC eksperti paziņoja, ka Ministru kabinetam tiks piedāvāta atšķirīga NAP2020 versija. Pēc darba bija sajūta, ka ir izspēlēta jauka demokrātijas lomu spēle, bet dzīvē lietas tiks īstenotas savādāk. Pēc 29.jūnija sēdes bija iestājusies pauze komunikācijā starp PKC un Vadības grupu, un 14.augustā Ministru kabinets apstiprināja NAP2020 sākotnējo redakciju, kas nemaz netika skatīta Vadības grupā. Tādā veidā PKC nav sekojis NAP2020 izstrādes metodikai. Tāpat arī Vadības grupa neizskatīja priekšlikumus par NAP2020 uzdevumiem un to īstenošanu atbildīgajām institūcijām, kā to bija paredzējusi metodika. Diemžēl, atsaucoties uz 19.11.2011. MK noteikumu Nr.816 13.pantu, nākas secināt, ka Vadības grupa ir izpildījusi gandrīz četrus no astoņiem tai uzticētajiem uzdevumiem. Kāpēc tā? Cerams, kaut kad iegūsim atbildi arī uz šo jautājumu. Taču viennozīmīgi, vismaz NVO pārstāvji, kas darbojās NVO un MK sadarbības memoranda īstenošanas padomes vārdā nav apmierināti ar Vadības grupas lomas izpildījumu NAP2020 izstrādes procesā. Zināmas neapmierinātības izpausmes arī no citiem Vadības grupas locekļiem var dzirdēt, noklausoties 22.augusta sēdes audio ierakstu.

Zināmu neapmierinātības ar padarīto darbu sajūtu rada arī pāris saturiskie jautājumi, kas tā arī neatrada savu vietu Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2014.-2020.gadam.

Tos pietiekami precīzi ilustrē deputāta I. Līdakas (ZZS) Saeimas debatēs par NAP2020 paustais „... man ir tāda sajūta, ka mērķaķītim, ja viņam uzvelk bikšītes, uzliek cepurīti, nu iedod pat cigāru, viņš nekādīgi nav pataisāms tā uzreiz par cilvēku. ... Ekonomiskais izrāviens ir ļoti slikts vadmotīvs turpmākajam nācījas plānam, kurā par nācīju kā tādu arī nav ne vārda. ... Mērķim ir jābūt nu kaut vai sabiedrības labklājībai, nevis procesam. Cilvēks arī skrien ne tāpēc, lai vienkārši skrietu. Viņš skrien tāpēc, lai nokļūtu pie kaut kāda mērķa. Šinī gadījumā mūsu mērķis ir vienkārši – skriet. ... Vārdu salikums „ekonomiskais izrāviens” liek saprast, ka tiek plānota kaut kāda atrautība no tiem resursiem un no pamatvērtībām. Tiek plānota attīstība par katru cenu un tāda diez vai mums ir vajadzīga. ... līdz ar to, es domāju, ka bija nepieciešams nodalīt izaugsmes, tātad ekonomiskā izrāviena un attīstības jēdzienus. Izaugsme nozīmē kļūt lielākam, bet attīstība – kļūt labākam un ne vienmēr tas, ka kļūst lielāks, patiešām kļūst arī labāks. ...”

Kā jau tika minēts, tad 2012.gada pavasarī NAP2020 izstrādes darba kārtībā bija jautājums par NAP2020 vadmotīvu, kas sākotnēji NAP2020 prioritāšu pamatojuma ziņojumā tika formulēts kā „gudra izaugsme” uz kuru vairākas NVO norādīja, ka ir nepieciešams vadmotīvu vairāk orientēt uz labklājības kā *wellbeing* (latviešu valodā vēl nav atrasts precīzāks apzīmējums) attīstību, norādot ka pieaugums iekšzemes kopproduktā vēl neliecina par to, ka valsts iedzīvotājiem ir labāka dzīve savā valstī, norādot arī uz to, ka jaunākās tendences pasaulē vairāk pievēršas *wellbeing* mērījumiem, kas var liecināt par ilgtspējīgu attīstību. Lai gan pēc NAP2020 prioritāšu pamatojuma ziņojuma apspriešanas par vadmotīvu Latvijas attīstībai tika piedāvāts „labklājības pieaugums”, diemžēl šāds idejas piedāvājums netika viennozīmīgi uztverts, jo piedāvā neiet tradicionāli iestaigāto attīstības taku, un tā, izmantojot dažādas interešu aizstāvības metodes, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera un Latvijas Darba devēju konfederācija pārliecināja lielāko daļu Vadības grupas, pēc tam arī Ministru kabinetu – par Latvijas attīstības vadmotīvu noteikt „ekonomisko izrāvieni”. NVO šoreiz ar savu viedokli palika mazākumā.

Pieņemot kopējos spēles noteikumus, bet tomēr rūpējoties par to lai Latvijas ekonomiskais izrāviens nekļūtu par kārtējo „gāzi grīdā” stāstu, tika veikti arī citi Latvijas NAP2020 „remontdarbi”. Piemēram, pateicoties vides NVO iniciatīvai un pārējo NVO atbalstam sākotnējais attīstības virsmērķis (NAP2020 melnraksts)



Aktivitāte notiek ESF projekta nr. 1DP/1.5.2.2.2/11/APIA/SIF/001 “Biedrības „Latvijas Lauku forums” administratīvās kapacitātes stiprināšana aktīvas un kvalitatīvas nevalstiskā sektora līdzdalības nodrošināšanai reģionālās attīstības rīcības politikā un Ministru Kabineta Komitejā” ietvaros. 92, 07 % no Projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību. Apakšaktivitāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.

E-izdevums: 4/2012

„Tāds ekonomikas izrāviens, kas nodrošina visas Latvijas iedzīvotāju labklājības pieaugumu, līdz 2020.gadam panākot vidējo ikgadējo IKP izaugsmi vismaz 5% apjomā.” aktīvās diskusijās pārtapa par „*Ekonomikas izrāviens, kas nodrošina visu Latvijas iedzīvotāju labklājības pieaugumu un **valsts ilgtspējīgu attīstību** līdz 2020. gadam, panākot vidējo ikgadējo iekšzemes kopprodukta izaugsmi vismaz 5% apjomā.*” To varētu nosaukt par veiksmes stāstu, bet diemžēl nevalstiskajām organizācijām neizdevās pārliecināt PKC ekspertus un Vadības grupu par nepieciešamību pievērst pastiprinātu uzmanību tam, kā mēs veicināsim valsts ilgtspējīgu attīstību īstenojot NAP2020. Un vides NVO priekšlikums, ko atbalstīja arī citas NVO, starp NAP2020 mērķa sasniegšanas makroietekmes rādītājiem iekļaut dabas resursu izmantošanas produktivitāti, netika atbalstīts.

.... un tālāk?

Pasaule ir daudzveidīga un arī mēs katrs šai pasaulē esam ar dažādām interesēm, dažādām vērtībām, vajadzībām, un dažreiz par labu kopīgai dzīvošanai un saimniekošanai, kas nenodara pāri viens otram un arī tiem, kas dzīvos, kad mūs jau nebūs, ir jāmeklē kompromisi. Ceram, ka Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014.-2020.gadam ir atradis pareizos kompromisus. Cerams, ka NAP2020, nemēris „vidējo slimnieku temperatūru slimnīcā”, bet piedāvās atbilstošākās izvēles atbilstošām dzīves situācijām, kurās mēs kā Latvijas iedzīvotāji būsīm laikā no 2014.līdz 2020.gadam.

Latvijas attīstības stāsta „satura rādītājs” 2012.gada 20.decembrī tika sveikts ar aplausiem, tomēr lielākie darāmie darbi vēl tikai priekšā. Kaut vai tikai tāpēc, ka NAP2020 detalizācijas pakāpe neatklāj aktivitātes, kas tiks īstenotas NAP2020 izvirzīto attīstības uzdevumu ietvaros, kaut vai tāpēc, ka indikatīvais finansējums ir iezīmēts tikai rīcības virzienu līmenī. Detaļās ir ļoti vienkārši ieslēpt idejas, kuras ne vienmēr būs pa prātam citiem, tāpat arī pieejamo resursu apjoms svarīgas idejas var atstumt maznozīmīgo prioritāšu pusē. Tāpēc NVO ir jāturpina būt modrām NAP2020 detalizācijas izstrādes un arī uzraudzības procesu vērotājām.

Visnozīmīgākā loma NAP2020 īstenošanas uzraudzībā ir piešķirta Saeimai, kas ik pa diviem gadiem izskatīs Ministru kabineta iesniegto ziņojumu par NAP2020 un par Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas īstenošanu un valsts ilgtspējīgu attīstību. Ziņojumu par NAP2020 īstenošanu izstrādās Pārresoru koordinācijas centrs sadarbībā ar nozaru ministrijām un NVO. Tas vēlreiz apliecina faktu, ka pilsoniskā sabiedrība Latvijā tiek saskatīta kā profesionāls partneris valstij. Tāpat arī apsveicama ir valsts vēlme iesaistīt sabiedrību diskusijās par Latvijas attīstības progresu, īstenojot NAP2020. Tas tiek plānots, nododot sabiedriskai apspriešanai iepriekš minēto ziņojumu.

Lai gan ar veselīgas kritikas piedevu, tomēr ar arvien lielāku ticību spējai kopīgi mainīties uz labo, pietiekamā nopietnībā mājas lapā nap.lv lasu konceptuālo NAP2020¹ ievirzi: „NAP2020 no vienas puses ir valsts “biznesa plāns”, kas parāda valsts izaugsmes modeli. ... Tāpat NAP2020 var tikt skatīts arī kā “sabiedriskais līgums” – ko valsts apņemas paveikt/sasniegt līdz 2020.gadam un ko tā sagaida no sabiedrības.”

Ja mani dzīves plāni kardināli nemainīsies, tad es vēlos parakstīties zem šī līguma un godprātīgi darboties, lai augtu un attīstītos līdz ar Latviju. Vai Tu pievienosies man un Latvijai?

¹ <http://nap.lv/par-nap2020>



Aktivitāte notiek ESF projekta nr. 1DP/1.5.2.2.2/11/APIA/SIF/001 “Biedrības „Latvijas Lauku forums” administratīvās kapacitātes stiprināšana aktīvas un kvalitatīvas nevalstiskā sektora līdzdalības nodrošināšanai reģionālās attīstības rīcības politikā un Ministru Kabineta Komitejā” ietvaros. 92, 07 % no Projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību. Apakšaktivitāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.

E-izdevums: 4/2012

Valdis Kudiņš

Latvijas Lauku foruma Valdes priekšsēdētājs

21.12.2012.



Aktivāte notiek ESF projekta nr. *1DP/1.5.2.2.2/11/APIA/SIF/001* "Biedrības „Latvijas Lauku forums” administratīvās kapacitātes stiprināšana aktīvas un kvalitatīvas nevalstiskā sektora līdzdalības nodrošināšanai reģionālās attīstības rīcības politikā un Ministru Kabineta Komitejā” ietvaros. 92, 07 % no Projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību. Apakšaktivāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ